

教学质量管理与教学能力发展 工作简报

2014 年 第 2 期

上海政法学院教学质量管理工作办公室、教师教学能力发展中心 2014 年 6 月编印

目 录

【教学监控管理】

- ◇ 上学期期末巡考情况
- ◇ 本学期开学教学检查
- ◇ 通识选修课教学情况评价

【学生教学信息员工作】

【教学交流和培训】

- ◇ 教学论坛
- ◇ 主题沙龙
- ◇ 教师培训
- ◇ 教师教学发展中心建设项目

【青年教师教学竞赛】

【实验实训教学优秀教师】

【教学监控管理】

2 上学期期末巡考情况

1. 随堂考情况

上学期第 15 周，质管办组织检查了随堂考课程考核情况。根据课程表，共有 411 个教学班（不包括体育课），大部分教学班在进行随堂考查（笔试、交论文、交作业、作业点评）。有 80 个教室（教学班）没有教师。相关学院也做出了情况说明：部分教师让学生交作业、论文（已交完、或让学生代收、或交到办公室），有些课程更改了随堂考时间、或换教室。

2. 期末考试巡考

有个别监考迟到（应提前 10 分钟到考场，个别监考经电话通知开考后赶到），个别老师监考过程中离开考场，个别教师在监考时看手机、接电话、看平板电脑、看书或做与监考工作的无关的事情（被巡考人员制止）。

3. 考试交卷情况

期末考试 137 门课程，共 675 个考场，质管办对 675 份考场记录表进行统计：能够对交卷时间做记录的考场 382 个，占 56.6%。

按交卷记录统计，各考场 1/2 学生交卷的平均时间为 62 分钟。

其中：在 30-60 分钟的考场占 5.7%；在 61-90 分钟占 47.7%；91 分钟以上占 46.7%。

质管办将相关情况在教学例会上进行了通报，要求各学院（部、中心）认真按照我校“课程考试管理办法”等教学规章制度的要求，加强随堂考、监考和命题的管理工作。

2 本学期开学检查情况

2014 年 2 月 17 日，新学期开学第一天，关校长带领教务处、质管办、教学督导相关人员分别到主教学楼、信息楼及 B4、A7、A8 教学楼等教学场所进行了教学秩序巡查。巡查人员对教师到岗、学生到课、教材到位情况以及课堂教学秩序、教学设备运行等情况进行了全面检查。检查发现开学首日教学秩序总体情况良好，教师到岗 100%；学生到课率 85%以上；教材到位率 98.4%。各二级学院（部、中心）的教学准备工作充分，教学环境整洁，教学秩序平稳，教学运行正常。

教学第一周，质管办组织了下课时间检查。检查发现有 2 名外聘教师提前下课，1 名外教老师迟到，我们将情况反馈相关学院，请其对外聘教师、外教、新教师加强管理，进行上岗前教育、培训，告知其相关规定、要求。

2 通识选修课教学情况评价

为促进我校通识教育教学改革和建设，了解教学情况，加强教学交流，提升教学质量，质管办组织了开展通识选修课教学情况评价。

本学期第 3-9 周，由各学院院长、督导组成的 7 个听课组，对本学期 11 门通识选修课（25 个教学团队或主讲教师）的教学情况进行了评价。

1. 听课组对课程教学的评价

(1)评价较好的课程：文学经典导读、博弈论与策略思维、国学基础、微积分基础、人类政治行为等。

(2)评价较好的主讲教师：王龙教授、李有亮教授、祁志祥教授等。

(3)各个课程模块评价较好的课程

哲学人文：文学经典导读、国学基础、西方哲学智慧

社会科学：人类政治行为、信息社会与数字时代

思维科学：博弈论与策略思维、微积分基础

总体上，哲学人文和思维科学模块的课程评价高于社会科学模块的课程。

2. 学生调查问卷情况

为了进一步了解我校本科通识教育选修课程教学情况，本学期第7-10周，质管办面向2013级本科学生，组织开展了通识选修课教学情况问卷调查。

本次调查，共回收1853份调查问卷，由经济管理学院调查统计社基于有效回答进行统计描述，部分数据如下：

(1)“在已开设的通识课程中，你喜欢哪一门课程”——73.3%的学生选择“有喜欢的课程”，学生喜欢的课程前三名：文学经典导读、国学基础、西方哲学智慧。

(2)“选修通识课的目的”——42.5%的学生选择是“兴趣爱好”。

(3)“通识课程教学对自身影响”——41.2%的学生选择是“扩大知识面、了解更多领域知识”。

(4)“对通识课程不满意的方面”——34.4%的学生选择“课程教学目标不明确，教学内容随意性大”。

(5)“对通识课程教学满意的方面”——33.8%的学生选择是“老师重在启发思想和传授方法而非灌输知识细节”。

(6)“希望通识课程在哪些方面进行改革”——41.0%的学生选择“改革教学方法，突破单一的课堂教学模式”。

(7)学生的建议：希望增设中国哲学史课程；课程不要局限于文科，适当增加一些理工科课程；希望老师更多分享一些自己的理解和感悟，上课减少 ppt 的使用。

【学生教学信息员工作】

2 学校召开 2014 年学生教学信息员工作会议

2014 年 3 月 4 日，在行政楼五楼视频会议室召开我校 2014 年（首届）学生教学信息员工作会议。会上，学校颁发了学生教学信息员聘任书，并详细解读了学生教学信息员制度的相关要求与工作中应注意的事项。副校长关保英教授在会上作了重要讲话：校内评价、学生评价和校外社会评价是教学评价的三个重要方面，建立学生信息员制度，对全面了解教学和管理状态信息具有重要意义。重视学生的意见，让他们主动参与到教育教学培养过程中，有利于调动学生的积极性，对改进教育教学和管理的工作，和对学校教学质量提升起到重要作用。此次会议的召开，标志着我校学生教学信息员的全面实施。对于学生反馈的信息，质管办将进行汇总、分析，并充分尊重教师和相关单位的意见，向相关部门通报，并采取相应的处理措施或提出建议。

2 学生反馈的教学情况

按照我校学生教学信息员制度的要求，本学期第五周，96 名学生信息员（每个学院、每个年级、每个专业 1 名），报送了教学信息反馈表。反馈的意见主要是：课堂教学、教风、教学管理、选课、后勤服务、学风等方面，共 400 多条信息。

1. 质管办向教师和相关单位反馈信息

质管办对学生反馈的信息进行了整理，并与教学督导（日常听课、年度考核）了解情况，学生来信来访和学生座谈会反映的情况进行了比

较，反映的情况比较一致。学生信息员反馈的信息有个人意见，也有代表部分同学的意见，信息比较全面、具体，既反映了不足，也反映做得好的地方。大部分教师（63名）获得学生好评，部分教师上课学生有意见。

参照其他学校的做法，对学生提出的大部分意见和相关信息，通过电子邮件发送到老师个人邮箱，以便教师本人了解情况，供老师改进教学参考；对需要职能部门解决落实的问题，反馈给相关部门；对有些比较重要，或急需解决的问题，联系相关学院、部门共同协商解决。

2. 学生对教师上课的主要意见

(1) 上课内容太随意，不按大纲和教学进度教学

有些教师教学准备不充分，上课案例选择欠缺考量，过多讲述与课程教学无关的内容；讲课时间安排不科学，没有按教学进度讲课；讲课缺少逻辑性、连贯性，让学生摸不着头脑。

(2) 教学态度不好，不遵守教学纪律

教师上课时手机经常会响，经常出去倒水，甚至接电话；有些课程教师更换太频繁，或者与选课时的教师不一致，还有的教师请假太多，找人来代课，学生学习时不适应；有些教师课内、课后解答学生问题时没有耐心。

(3) 授课形式单一，照本宣科

有的老师教学方式简单，没有教学互动，课堂枯燥，上课缺少吸引力；有的老师过于依赖课件，照着 PPT 或讲义念，讲解说明比较死板，不够生动；有的老师讲课重点不突出，难点讲解不深入，不能结合现实问题，显得抽象，难以理解。

(4) 对双语教学的意见

不少双语课老师，上课仅仅是按课本上的英文念，把书上的句子翻译一遍，解释一遍，而没有深入讲解和拓展性知识内容，专业上的帮助和提高并不大，希望双语课程教学能够小班化。

(5)教师课堂管理不到位

有的老师课堂过于自由，完全不管学生听课的状况；有的教师麦克风扩音器声音过高，还有学生在下面说话，让听课学生感觉疲劳，影响上课效果，也影响其他教室上课。

【教学交流和培训】

2 教学论坛系列活动

教学论坛第三期：“微表情识别应用概要”公开教学

2014年3月18日，我校在B4-202实训教室举办了教学论坛第三期活动，邀请学校2013年教学竞赛优秀实验实训课程一等奖获得者范海鹰副教授做“微表情识别应用概要”的公开教学。各学院教师和学生共一百余人参加。范海鹰副教授首先介绍了微表情识别应用概要课程“三三五式”教学模式，接着运用了大量的视频资料介绍了国内外微表情研究概况，生动形象地向大家展现了微表情的应用价值、科学性。最后范老师请学生进行“真真假假”模拟实验，让他们亲身体验微表情识别，学生在实验过程中积极参与，热烈讨论，交流感受，课堂气氛异常活跃。社会管理学院副院长张可创、党总支书记连淑芳和研究生部主任潘牧天三位教授分别进行了点评，肯定了范老师认真严谨的教学态度，课堂生动直观，易于在参与中掌握知识点，将显性和隐形课堂、理论和实践、教师“导”和学生“学”以及自学和听课很好地相结合，非常值得老师们借鉴。



教学论坛第四期：“民事诉讼第三人制度”公开教学

2014年4月15日,我校在B4-102教室举办了教学论坛第五期活动,邀请张进德副教授做“民事诉讼第三人制度”公开教学,学生和教师共二百余人参加。副校长关保英教授介绍了近期学校在教学工作中取得的成绩,鼓励青年教师不断更新教育理念,加强教学交流,积极开展教学改革,提升教育教学水平。张进德副教授在授课中从“民事诉讼第三人”的概念入手,介绍了“有独立请求权的第三人”和“无独立请求权的第三人”内涵,详细分析了两者的条件、诉讼地位等,通过大量生动活泼的案例、关系图解等方式将抽象的法律概念进行诠释,语言幽默风趣,师生互动热烈,课堂气氛活跃。最后,王卫明副教授指出张老师授课深入浅出,生动讲解,调动学生,展现了教学上的“真功夫”。教学督导张培德教授指出张老师能熟练掌握教材,举例准确、生动,课堂互动效果极佳,同时提出了加强运用现代化教学手段辅助教学的建议。法律学院院长侯怀霞教授充分肯定了张老师的授课,张老师从概念入手,展开讲解,案例贴近生活,自然流畅,分析精准,角度独特,这些都体现了张进德老师的教学艺术,值得青年教师学习。



2 教师主题沙龙

主题沙龙第六期：课程考核方式方法改革

2014年3月11日，学校在行政楼413会议室举办了主题为“课程考核方式方法改革专题”的第六次教师主题沙龙。本次沙龙由教师教学能力发展中心和经济管理学院主办，质管办李起主任、经济管理学院副院长石其宝副教授主持。质管办、教务处、经济管理学院、马克思主义学院、外语学院共二十余位教师参加。石其宝副教授就如何培养文科应用型人才以及改革创新考核方式的问题提出了一些看法并与其他教师围绕自身教学过程中考核方式改革的经验与心得、遇到的困难以及如何因材施教、分类推进过程考核改革等问题展开了深入探讨。教学督导张培德教授和王仁元副教授指出：考试是一根指挥棒，要用好这个指挥棒充分调动学生的积极性与能动性；应加强过程考核，并不断完善学科专业核心课程考试的规范性。希望各位老师在今后的教学实践中不断积累经验，加强课程考核方式方法改革与探索。

主题沙龙第七期：实验实训课程教学

2014年3月25日，学校在行政楼413会议室举办了“实验实训课程教学”第七次教师沙龙。本次沙龙由教师教学能力发展中心、教务处和教学质量管理工作办公室联合主办，质管办主任李起主持。质管办、教务处、二级学院共二十余位教师参加。教务处处长助理黄辉老师介绍了目前我校三种实验实训教学模式，指出实验实训课程质量标准的完善还有待进一步思考。经济管理学院郑立明副教授介绍沙盘模拟实验实训课堂的分散式上课方式，提高学生课程参与度和积极性。文学院钱季平、国务学院周秋君老师针对课堂的容量过大，提出采取分小组讨论、模拟等

方式提高教学效果。经济管理学院李强、法律学院徐扬等教师认为，进行实验实训课程教学需要投入很大精力，应对症下药，不能搞“一刀切”。教学督导张培德教授指出教师要有奉献精神和创新精神，要加强团队协作能力，共同调动学生的积极性。希望各位老师们在科研、教学、实践等方面协调发展，不断积累经验，探索有效的实验实训课程教学模式。

主题沙龙第八期：教师国外访学交流与教育国际化

2014年4月8日，学校在行政楼413会议室举办了主题为“教师国外访学交流与教育国际化”的第八次教师沙龙。本次沙龙由教师教学能力发展中心、人事处和国际交流处联合主办，质管办主任李起主持。质管办、人事处、国际交流处、教务处和二级学院教师共计二十多人参加。许多老师从国际交流实践者的角度，和大家分享了自己国外访学交流的经验、体会和收获，围绕如何借鉴国外教育理念、教学方法、管理方式等方面的先进经验，推进我校本科教学和教育国际化进行了探讨。教学督导张培德教授认为大学教师要积极参与国际交流与合作，不断在学术上创新，始终站在学术前沿，才能推动学校整体教育教学质量的提升。建议可以建立教师留学、访学社团等组织，提供访学经验交流的平台。

2 教师培训

我校参加松江大学园区教师发展中心联盟培训

2014年4月17、18日两天，我校选派6名教师参加上海对外经贸大学教师教学发展中心主办的案例开发与案例教学师资培训，活动邀请了加拿大西安大略大学商学院陈时奋教授进行专题培训。

我校教师课件制作培训顺利开班

2014 年 4 月 3 日，我校 2014 年度第一期教师课件制作培训（总第三期）顺利开班。人事处处长周毅同志参加开班仪式并就教师课件制作培训的目标及任务做了介绍。上海大学数码艺术学院钱楷等三名老师对我校教师进行课件制作培训，近 30 名教师参加培训。依照我校“十二五”内涵建设大力实施教师专业能力发展计划的要求，本次培训根据我校参训教师的实际情况进行个别化指导，以提高教师课件制作水平，丰富教学内容及形式。

我校举办新进教师微格教学实践座谈会

2014 年 3 月 18 日下午，学校在教师发展培训室（主教 519A）举办了教师微格教学实践座谈会，青年教师共 30 余人参加会议。

参加 2013 年上海市新教师岗前培训获奖的张正怡、魏雅俐、谢彩等三位女教师，分别针对各自教学内容进行了阐述和介绍。参会教师围绕教学主题、教学内容与教学方法等进行了热烈的讨论。教师们表示从微格教学实践中受益颇丰，将研究和践习微格教学方法从而完善自身教学，不断提升新教师教学水平。人事处、教师教学能力发展中心及青年教师联谊会等部门将继续积极为新教师顺利实现新教师身份的过渡和转变创造好的条件，为新教师今后的教学科研工作奠定基础。

2 教师教学发展中心建设项目

根据《上海市教育委员会关于支持开展教师教学发展中心和创新创业教育实验基地建设的通知》（沪教委高[2013]63 号），我校向上海市

教育委员会报送的教师教学发展中心建设项目获批立项。项目计划从教师教学培训、教学改革研究、教学测评和教学资源建设四个方面实施，建设周期为一年。

【青年教师教学竞赛】

2 我校开展 2014 年青年教师教学竞赛活动

为鼓励青年教师积极开展教学交流，提升教学技能和教学水平，选拔推荐我校优秀青年教师参加上海高校教师教学竞赛，我校开展了 2014 年青年教师教学竞赛活动。本次竞赛由教师教学能力发展中心与工会、教务处、人事处、质管办承办，参赛对象为年龄在 40 岁以下（1974 年 8 月 31 日后出生）的我校青年教师，竞赛内容包括：教学设计、课堂教学和教学反思三个部分，由校内外专家组成评委会，根据参赛教师的三部分表现进行评分。

5 月 27 日下午，课堂教学部分的竞赛在 B4-105 教室举行了。副校长关保英教授担任评委会主席，他指出，青年教师在我校教师队伍中比例达到 70%，是学校教师队伍的生力军和未来。学校建设高水平有特色的大学在很大程度上取决于学校教师队伍建设高低，他勉励青年教师要积极进取，勇攀高峰。校长助理、教师教学能力发展中心主任王蔚教授介绍竞赛的相关安排，并要求参赛教师遵守竞赛规则，要以饱满的精神状态，全身心地投入到比赛之中，赛出我校青年教师的教学水平。按照赛前抽签确定的教学节段，参赛教师依次进行了一节段课堂教学（20 分钟）。赛场气氛严谨而不失生动，参赛教师赛前准备充分，教学目的明确，教学设计新颖合理，教学内容理论联系实际，多媒体技术应用得当，教态仪表自然得体，各位教师在活跃课堂气氛、讲解深入浅出、合理运用多媒体和板书等教学技巧方面各有千秋；教学反思有感而发、分析透彻，深入浅出；充分展示了我校青年教师的讲课艺术和教学风范。

评委们一致认为，参赛教师对研究型、启发型、探究型教学模式都有较好的理解与运用。

最终，经过校内外专家对参赛教师教学设计、课堂教学和教学反思三个部分的表现进行评分，按总评分排名，评选出我校 2014 年度青年教师教学竞赛一、二等奖和优秀奖若干名。

2014 年青年教师教学竞赛获奖教师名单

获奖等级	获奖教师/竞赛课程	所属学院
一等奖	周秋君/国际关系理论	国际事务与公共管理学院
二等奖	张进德/民事诉讼法学	法律学院
	胡川/大学英语	外国语学院
优秀奖	龙怡/计算机应用技术	现代技术教育中心
	何怀玉/微积分	经济管理学院
	张正怡/国际经济法	国际法学院
	姚涵/传播与大众文化	文学院
	殷慧芬/商法学	法律学院
	谢彩/文学经典导读	文学院

注：同等级获奖者，按获奖教师姓名笔画排序。

2 青年教师教学竞赛风采

青年教师周秋君、张进德、胡川、龙怡、何怀玉、张正怡、姚涵、殷慧芬、谢彩照片（下一页）



【实验实训教学优秀教师】

2 范海鹰副教授

上海政法学院心理咨询室范海鹰副教授，心理咨询师，医学硕士，法律硕士。

主讲课程：《犯罪心理测试技术》、《危机警务谈判技术》、《沙盘游戏与心灵的对话》、《微表情识别应用》等。



授课特点：运用经多年教学实践探索总结的“三三五式”实训教学模式，即：课程内容包含理论概要、案例教学、操作训练三个部分；教学过程分为前段概要、中段观摩、后段动手三个环节；教学手段采用：教师讲授演示、视频案例观摩、互动应用评析、课堂角色扮演、课下课网自习五种方式，引导学生在科学、直观、生动的参与式情境中，学习领会技术的要素和应用技能，深受学生的喜爱。

学生评价：范老师能向学生传递正能量、在他们遭遇困境时能给予支持，能激发他们感悟人生、学习成长，值得学生们喜欢和爱戴。她是一个充满人格魅力的老师，从她的课上不单能学习到很多知识，老师还会教你如何将知识运用到实际生活中去。她用心对待每一个学生、每一堂课，用她的乐观态度传授学生对待困难的方法，用她的成功鼓励学生勇于拼搏不惧未来，用她的博才多学为学生传道授业解惑。

2 郑立明副教授

上海政法学院经济管理学院郑立明副教授，管理学博士。

主讲课程：

《管理沙盘模拟》、
《国际企业管理—理论精要和 500 强案例》等。



授课特点：通过设计课程，课堂组织，让同学慢慢地去学，激发同学学习自主性。这门课程培养学生的计划能力即整体观，市场意识与政策意识，执行力，心理资本。模拟沙盘按照制造企业的职能部门划分了多个职能中心，各职能中心涵盖了企业运营的所有关键环节。通过模拟企业的经营，来培养团队精神，全面提升管理能力。这门课是在以最好的方式锻炼体现同学们的实践能力、动手能力与应用能力。其教学理念就两点：1、让学生做的有意义，有兴趣。2、循序渐进。

学生评价：郑老师讲课方式很轻松幽默，同学之间可以互动起来，激励同学们勇于表现自己。郑立明老师的课绝对不会照本宣读，他更多地鼓励学生发表自己的看法，提出疑惑，独特的上课方式成为了许多同学大学四年中难忘的记忆。郑老师带来了许多启发，帮助学生找到他的兴趣，鼓励他主动去学。